

EN | Sign on statement

Roundtable on Sustainable Palm Oil: 19 years is enough

This year's [general assembly](#) of the Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO), which begins on 1 December 2022 in Malaysia, marks the alliance's 19th anniversary. For nearly two decades now, the RSPO has failed in its mission to make the industrial palm oil sector "sustainable". Instead, it has been used by the palm oil industry to greenwash environmental destruction, labour and human rights abuses and land grabbing.

We, and other organisations working with communities affected by industrial oil palm plantations, have repeatedly denounced the RSPO for its failure to address the grievances of communities whose lands were taken by palm oil companies. The fundamental problems with the institution and its certification scheme are described in detail in international statements signed by organisations from around the world in [2008](#) and in [2018](#), and recently in reports published in 2021 on the failure of RSPO to prevent deforestation, consult affected communities and address their grievances ([here](#) and [here](#)).

Today, we find that nothing has changed. While the area of land under RSPO-certified oil palm plantations has continued to grow, the RSPO has continued to be a great deception.

Since 2020, the RSPO certified several industrial oil palm concessions in Cameroon, Sierra Leone, Nigeria, Sao Tome, Ghana, DRC, Nigeria and Ivory Coast belonging to the Luxembourg-based company Socfin. The certifications were provided in complete disregard of community grievances related to lack of living space, land conflicts, deforestation, pollution, labour rights, harassment and violence. Communities in [Sierra Leone](#), [Cameroon](#) and [Ivory Coast](#) have demanded the suspension of these certificates. After articles appeared in the media about Socfin's Cameroon plantations, the RSPO secretariat sent a verification mission to assess the allegations made. While [community leaders say](#) the RSPO assessment team avoided talking with people critical of the company, and ignored evidence provided by community leaders, the verification assessment still [documented numerous violations](#) of RSPO standards at the Cameroon plantations. Despite these findings, the RSPO continues to issue certifications to more plantations of the Socfin group.

In Sierra Leone, 1,475 local community members affected by Socfin's plantation signed a [petition](#) denouncing the RSPO's certification decision in January 2022. They claimed the RSPO process was flawed and had failed to consider issues related to land grabbing, human rights violations and violent repression. As noted in an [international press release](#) signed by numerous organisations: "The RSPO consultation process was riddled with missteps. Relevant stakeholders, including affected landowners, were not consulted. A crucial government report that orders revocation of the principal lease and a participative process to solve the current land disputes was rejected as evidence. The audits were not independent from the company and a safe space for consultation was not provided despite the huge risks of reprisals for people."

The recent certification of Socfin in Africa shows how the RSPO not only fails to help communities but can undermine their defence of life. Communities and their NGO allies have to waste valuable time and resources engaging with multiple and complex RSPO processes. Leaders who speak out during these processes are vulnerable to intimidation and harassment.

In another [recent case](#), members of the [Commune of Barranquilla de San Javier in Ecuador](#) held a peaceful protest in 2019 to demand that the RSPO member company Energy & Palma withdraw from their lands, stop polluting their water sources and stop deforestation. The protests were violently crushed by the police and then, in a clear act of intimidation, the company took seven community leaders to court, seeking US\$320,000 in damages. The court already issued one of two rulings and sentenced the community members to pay US\$151,000, which the defenders appealed. The company also appealed and insisted on the payment of US\$320,000. The second ruling is still pending. As of today, the RSPO has taken no action to sanction Energy & Palma.

Meanwhile, communities in Liberia are still waiting for a solution to a complaint they lodged with the RSPO over a decade ago against member company Golden Agri-Resources. Their experience and others show how the RSPO complaint system is in tatters and has never been effective.

We now have 19 years of ongoing evidence that the RSPO is not a credible instrument for holding companies in the palm oil industry to account for environmental, social and labour violations. This means that RSPO fails to uphold its own principles and criteria towards its members. It has proved to not be a trusted venue for communities to address their complaints against palm oil companies. Instead, it undermines communities' efforts and enables palm oil companies to grab more lands.

At a moment when the area of land under RSPO certification is growing and when the RSPO is [being promoted](#) as a standard for sustainability within national, regional and international regulations and policies, we reiterate our denunciation of the RSPO and our commitment to actions that can truly serve the interests of communities and put an end to the colonialist model of industrial oil palm plantations.

Signed by:

Greenpeace Africa	Africa
Labour Resource Center (LRC)	Bangladesh
Solsoc	Belgium
Entraide et Fraternité	Belgium
Fern	Belgium
FIAN Belgium	Belgium

MIJARC Europe	Belgium
Struggle to Economize Future Environment (SEFE)	Cameroon
SYNAPARCAM	Cameroon
RADD	Cameroun
JVE Côte d'Ivoire	Côte d'Ivoire
REFEB ci	Côte d'Ivoire
NOAH - Friends of the Earth Denmark	Denmark
Fundación pro Defensa de la Naturaleza y sus Derechos	Ecuador
Red Ecuatoriana de Alternativas a la Palma Aceitera	Ecuador
European Coordination Via Campesina (ECVC)	Europe
Association Française d'Amitié et de Solidarité avec les Peuples d'Afrique	France
ReAct Transnational	France
Sherpa	France
Confédération Paysanne	France
Muyissi Environnement	Gabon
Down to Earth Consult	Germany
Forum Ökologie & Papier	Germany
Rettet den Regenwald e.V.	Germany
Red Mesoamericana contra la Palma de Aceite	Honduras
Indigenous Perspectives	India
Mahila Kisan Adhikaar Manch (MAKAAM)	India
Palm Oil Concerns	India
REACH-M	India
Sustainable Development Forum Nagaland	India

Aceh Wetland Foundation	Indonesia
Batang Bagawi	Indonesia
FBTPI	Indonesia
FNPF	Indonesia
Forum Penjaga Hutan dan Sungai Harimau Pining	Indonesia
Greenpeace Indonesia	Indonesia
Jaringan Advokasi Tambang Sulawesi Tengah	Indonesia
JASOIL TANAH PAPUA	Indonesia
Kaoem Telapak	Indonesia
Lingkungan hidup URAI UNI	Indonesia
LITORAL	Indonesia
Pantau Gambut	Indonesia
Save Our Borneo	Indonesia
SBPI	Indonesia
Selamatkan Hutan Hujan Indonesia	Indonesia
Transnational Palm Oil Labour Solidarity Network	Indonesia
Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI)/Friends of the Earth Indonesia	Indonesia
WALHI East Nusa Tenggara, Indonesian	Indonesia
WALHI Kalimantan Barat	Indonesia
WALHI Sulawesi Selatan	Indonesia
Yayasan Pusaka Bentala Rakyat	Indonesia
Gabungan Serikat Buruh Indonesia (DPP. GSBI)	Indonesia
KRuHA (People's Coalition for the Right to Water)	Indonesia
CADTM	International
Friends of the Earth International	International
GRAIN	International

World Rainforest Movement	International
Red Latinoamericana contra los monocultivos de árboles (RECOMA)	Latin America
Alliance for Rural Democracy (ARD)	Liberia
Green Advocates International	Liberia
Natural Resource Women Platform (NRWP)	Liberia
Malaysian Food Sovereignty Forum (FKMM)	Malaysia
Tenaganita'	Malaysia
Reentramados para la vida, Defendiendo Territorios	México
Otros Mundos Chiapas	México
Women Engage for a Common Future (WECF)	Netherlands
Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands	Netherlands
Environmental Rights Action/Friends of the Earth Nigeria	Nigeria
Pakistan Kissan Rabita Committee - PKRC	Pakistan
Unyon ng mga Manggagawa sa Agrikultura (UMA)	Philippines
asa-cadecvim coops	RD Congo
Association Paysannes des Jeunes Entrepreneurs Agricoles	RD Congo
COPACO-PRP	RD Congo
Confédération Paysanne du Congo -Principal Regroupement Paysan COPACO -PRP/ASBL	RD Congo
Coopérative des Paysans de Lonzo, COPACLO en sigle	RD Congo
Alliance Paysanne pour la Souveraineté Alimentaire, ASA/OP	RD Congo
Consortium Asa-CADECVIM	RD Congo
Réseau d'information et d'appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo

Réseau National des Organisations des femmes Paysanne	RD Congo
Réseau d'Information et d'Appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo
GREEN SCENERY	Sierra Leone
Women's Network Against Rural Plantations Injustice (WoNARPI)	Sierra Leone
Salva la Selva	Spain
Agrarinfo.ch	Switzerland
Bruno Manser Fonds	Switzerland
Agroecological Transitions Research Group	Switzerland
GREEN BOOTS	Switzerland
HEKS Swiss Church Aid	Switzerland
Pro Natura / Friends of the Earth Switzerland	Switzerland
Public Eye	Switzerland
Solidar Suisse	Switzerland
SOLIFONDS	Switzerland
Uniterre	Switzerland
Environmental Investigation Agency (EIA)	UK
Friends of the Earth England, Wales & Northern Ireland	UK
Biofuelwatch	UK/USA
Earthsight	UK
Friends of the Earth United States	USA
A Growing Culture	USA
The Oakland Institute	USA

ES | Declaratoria para firma

Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sustentable: 19 años son suficientes

Este año, la [asamblea general](#) de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sustentable (RSPO por sus siglas en inglés) comienza el 1 de diciembre de 2022 en Malasia, marcando el aniversario número 19 de esa alianza. Ya son casi veinte años que la RSPO incumple su misión de hacer “sustentable” el sector del aceite de palma industrial. En cambio, la industria del aceite de palma la ha utilizado para maquillar de verde la destrucción ambiental, los abusos a derechos humanos y laborales, y el acaparamiento de tierras.

Nosotros, nosotras, y más organizaciones que trabajan con las comunidades afectadas por las plantaciones industriales de palma aceitera, hemos denunciado en repetidas ocasiones a la RSPO por su incapacidad para atender los reclamos de comunidades cuyas tierras fueron arrebatadas por las empresas de aceite de palma. Los problemas fundamentales de la institución y su sistema de certificación se han descrito con gran detalle en declaraciones internacionales firmadas por organizaciones de todo el mundo en [2008](#) y en [2018](#). Estudios publicados en el año 2021 muestran (ver [aquí](#) y [acá](#)) que la RSPO no ha evitado la deforestación, no ha consultado a las comunidades afectadas ni ha enfrentado sus agravios.

Hoy resulta que nada ha cambiado. Mientras siga creciendo la superficie de las plantaciones de palma aceitera certificadas por la RSPO, esta institución seguirá siendo un gran engaño.

Desde 2020, la RSPO certificó varias concesiones grandes de palma aceitera en Camerún, Sierra Leona, Nigeria, Sao Tomé, Ghana y Costa de Marfil pertenecientes a la empresa Socfin, con sede en Luxemburgo, pese a los reclamos de la comunidad relacionados con falta de espacio vital, conflictos por la tierra, contaminación, derechos laborales, acoso y violencia. Comunidades en [Sierra Leona](#), [Camerún](#) y [Costa de Marfil](#) han demandado la suspensión de estos certificados.

Tras la aparición de artículos en los medios de comunicación sobre las plantaciones de Socfin en Camerún, la RSPO envió una misión de verificación para evaluar las denuncias presentadas. Aunque los [líderes de la comunidad afirman](#) que el equipo de evaluación de la RSPO evitó hablar con las personas que guardan una postura crítica hacia la empresa e ignoró las pruebas aportadas por los líderes comunitarios, la evaluación verificada terminó [documentando numerosas violaciones](#) de las normas de la RSPO en las plantaciones de Camerún. No obstante, pese a estos hallazgos, la RSPO continúa emitiendo certificaciones a más áreas de las plantaciones del Grupo Socfin.

Del mismo modo, en Sierra Leona, 1475 integrantes de la comunidad local que sufrieron afectaciones por una plantación de Socfin firmaron una [petición](#) para denunciar una decisión de la RSPO en enero de 2022. Afirmaban que el proceso de la RSPO estaba viciado y no había tomado en consideración cuestiones como los acaparamientos de tierras, las violaciones de

derechos humanos y la violencia que entraña la represión. Como lo señala un [comunicado de prensa internacional](#) firmado por numerosas organizaciones: “El proceso de consulta de la RSPO estuvo plagado de errores. No se consultó a las partes interesadas, incluida la gente afectada, propietaria de la tierra. Un crucial informe gubernamental que ordena la revocación del contrato de arrendamiento principal y un proceso participativo que resuelva las actuales disputas sobre la tierra fue rechazado como evidencia. Las auditorías no fueron independientes de la empresa y no se proporcionó un espacio seguro para la consulta, pese a los enormes riesgos de represalias contra las personas”.

La reciente certificación de Socfin en África muestra que la RSPO no sólo no ayuda a las comunidades sino que puede socavar sus luchas. Las comunidades y sus ONG aliadas terminan perdiendo tiempo y recursos valiosos al participar en los procesos de la RSPO y, como ocurrió en Camerún y Sierra Leona, los líderes que se manifiestan durante estos procesos pueden sufrir intimidación y acoso.

En otro [caso reciente](#), integrantes de la [Comuna de Barranquilla de San Javier, en Ecuador](#), realizaron una protesta pacífica en 2019 para exigir que la empresa parte de la RSPO, Energy & Palma, se retirara de sus tierras, dejara de contaminar sus fuentes de agua y detuviera la deforestación. Las protestas fueron violentamente aplastadas por la policía y después, en un claro acto de intimidación, la empresa llevó a siete líderes de la comunidad a los tribunales, exigiendo 320 mil dólares por daños y perjuicios. El tribunal ya dictó una de las dos sentencias y condenó a los líderes de la comunidad a pagar 151 mil dólares, decisión que los defensores del territorio apelaron. La empresa también apeló e insistió en el pago de los 320 mil dólares. La segunda sentencia sigue pendiente. Al día de hoy, la RSPO no ha tomado ninguna medida para sancionar a Energy & Palma.

Entretanto, comunidades en Liberia siguen esperando una solución a las quejas que interpusieron ante la RSPO contra la compañía miembro, Golden Agri-Resources, hace más de diez años. Su experiencia y la de otras personas muestra que el sistema de quejas de RSPO está hecho trizas y nunca ha sido efectivo.

Tenemos ahora 19 años de evidencia continuada de que la RSPO no es un instrumento creíble para hacer que las empresas de la industria del aceite de palma rindan cuentas por las violaciones ambientales, sociales y laborales. La RSPO no defiende sus propios principios y criterios frente a sus integrantes. Ha demostrado no ser un canal confiable para que las comunidades presenten sus agravios contra las empresas de aceite de palma. Por el contrario, socava los esfuerzos comunitarios y permite que las empresas de aceite de palma acaparen más tierras.

En un momento en el que crece la superficie de tierra certificada por la RSPO y cuando la RSPO [gana influencia](#) como estándar de sustentabilidad dentro de las normativas y políticas nacionales, regionales e internacionales, sentimos que es más urgente que nunca que las organizaciones se unan para denunciar a la RSPO y emprendamos acciones que puedan servir

realmente a los intereses de las comunidades, poniendo fin al modelo colonialista de las plantaciones industriales de palma aceitera.

Firmado por:

Greenpeace Africa	Africa
Down to Earth Consult	Alemania
Forum Ökologie & Papier	Alemania
Rettet den Regenwald e.V.	Alemania
Red Latinoamericana contra los monocultivos de árboles (RECOMA)	América latina
Labour Resource Center (LRC)	Bangladesh
Entraide et Fraternité	Bélgica
Fern	Bélgica
FIAN Belgium	Bélgica
MIJARC Europe	Bélgica
Solsoc	Bélgica
RADD	Camerún
Struggle to Economize Future Environment (SEFE)	Camerún
SYNAPARCAM	Camerún
JVE Côte d'Ivoire	Costa de Marfil
REFEB ci	Costa de Marfil
NOAH - Friends of the Earth Denmark	Dinamarca
Red Ecuatoriana de Alternativas a la Palma Aceitera	Ecuador
Salva la Selva	Ecuador
Fundación pro Defensa de la Naturaleza y sus Derechos	Ecuator

A Growing Culture	Estados Unidos
Friends of the Earth United States	Estados Unidos
The Oakland Institute	Estados Unidos
European Coordination Via Campesina (ECVC)	Europa
Unyon ng mga Manggagawa sa Agrikultura (UMA)	Filipinas
Association Française d'Amitié et de Solidarité avec les Peuples d'Afrique	Francia
Confédération Paysanne	Francia
ReAct Transnational	Francia
Sherpa	Francia
Muyissi Environnement	Gabón
Red Mesoamericana contra la Palma de Aceite	Honduras
Indigenous Perspectives	India
Mahila Kisan Adhikaar Manch (MAKAAM)	India
Palm Oil Concerns	India
REACH-M	India
Sustainable Development Forum Nagaland	India
Aceh Wetland Foundation	Indonésia
Betang Bagawi	Indonésia
FBTPI	Indonésia
FNPF	Indonésia
Forum Penjaga Hutan dan Sungai Harimau Pining	Indonésia
Gabungan Serikat Buruh Indonesia (DPP. GSBI)	Indonésia
Greenpeace Indonesia	Indonésia

Jaringan Advokasi Tambang Sulawesi Tengah	Indonésia
JASOIL TANAH PAPUA	Indonésia
Kaoem Telapak	Indonésia
KRuHA (People's Coalition for the Right to Water)	Indonésia
Lingkungan hidup URAI UNI	Indonésia
LITORAL	Indonésia
Pantau Gambut	Indonésia
Save Our Borneo	Indonésia
SBPI	Indonésia
Selamatkan Hutan Hujan Indonesia	Indonésia
Transnational Palm Oil Labour Solidarity Network	Indonésia
Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI)/Friends of the Earth Indonesia	Indonésia
WALHI East Nusa Tenggara, Indonesian	Indonésia
WALHI Kalimantan Barat	Indonésia
WALHI Sulawesi Selatan	Indonésia
Yayasan Pusaka Bentala Rakyat	Indonésia
CADTM	International
Friends of the Earth International	International
GRAIN	International
World Rainforest Movement	International
Alliance for Rural Democracy (ARD)	Liberia
Green Advocates International	Liberia
Natural Resource Women Platform (NRWP)	Liberia
Malaysian Food Sovereignty Forum (FKMM)	Malasia
Tenaganita'	Malasia

Otros Mundos Chiapas	México
Reentramados para la vida, Defendiendo Territorios	México
Environmental Rights Action/Friends of the Earth Nigeria	Nigeria
Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands	Paises Bajos
Women Engage for a Common Future (WECF)	Paises Bajos
Pakistan Kissan Rabita Committee - PKRC	Pakistan
Alliance Paysanne pour la Souveraineté Alimentaire, ASA/OP	RD del Congo
asa-cadecvim coops	RD del Congo
Association Paysannes des Jeunes Entrepreneurs Agricoles	RD del Congo
Confédération Paysanne du Congo -Principal Regroupement Paysan COPACO -PRP/ASBL	RD del Congo
Consortium Asa-CADECVIM	RD del Congo
Coopérative des Paysans de Lonzo, COPACLO en sigle	RD del Congo
COPACO-PRP	RD del Congo
Réseau d'information et d'appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD del Congo
Réseau d'Information et d'Appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD del Congo
Réseau National des Organisations des femmes Paysanne	RD del Congo
Earthsight	Reino Unido
Environmental Investigation Agency (EIA)	Reino Unido
Friends of the Earth England, Wales & Northern Ireland	Reino Unido
Biofuelwatch	Reino Unido/Estado s Unidos
GREEN SCENERY	Sierra Leone

Women's Network Against Rural Plantations Injustice (WoNARPI)	Sierra Leone
agrarioinfo.ch	Suiza
Bruno Manser Fonds	Suiza
Agroecological Transitions Research Group	Suiza
GREEN BOOTS	Suiza
HEKS Swiss Church Aid	Suiza
Pro Natura / Friends of the Earth Switzerland	Suiza
Public Eye	Suiza
Solidar Suisse	Suiza
SOLIFONDS	Suiza
Uniterre	Suiza

FR | Déclaration ouverte à signature

Table ronde sur l'huile de palme durable : 19 ans, ça suffit

Cette année, l'[assemblée générale](#) de la Table ronde sur l'huile de palme durable (RSPO), qui débute le 1er décembre 2022 en Malaisie, marque le 19ème anniversaire de cette structure. Depuis près de deux décennies, la RSPO a échoué dans sa mission de rendre le secteur industriel de l'huile de palme "durable". Au contraire, elle a été utilisée par l'industrie de l'huile de palme pour blanchir la destruction de l'environnement, les violations des droits humains et du travail et l'accaparement des terres.

Nous, ainsi que d'autres organisations travaillant avec les communautés affectées par les plantations industrielles de palmiers à huile, avons dénoncé à plusieurs reprises la RSPO pour son incapacité à répondre aux doléances des communautés dont les terres ont été prises par les entreprises d'huile de palme. Les problèmes fondamentaux de cette institution et de son système de certification sont décrits en détails dans des déclarations internationales signées par des organisations du monde entier en [2008](#) et en [2018](#). Des rapports publiés récemment en 2021 montrent l'incapacité de la RSPO à prévenir la déforestation, à consulter les communautés affectées et à répondre à leurs revendications (voir [ici](#) et [là](#)).

Aujourd'hui, nous constatons que rien n'a changé. Alors que la superficie des plantations de palmiers à huile certifiés RSPO n'a cessé de croître, la RSPO a continué à être une grande tromperie.

Depuis 2020, la RSPO a certifié plusieurs concessions de palmiers à huile industriels au Cameroun, en Sierra Leone, à Sao Tomé, au Ghana, en RDC, au Nigeria et en Côte d'Ivoire appartenant à la société Socfin, basée au Luxembourg. Ces certifications ont été accordées malgré les griefs des communautés liés au manque d'espace vital, aux conflits fonciers, à la déforestation, à la pollution, aux violations de droits du travail, au harcèlement et à la violence. Des communautés en [Sierra Leone](#), au [Cameroun](#) et en [Côte d'Ivoire](#) ont exigé la suspension de ces certifications. Après la parution d'articles dans les médias concernant les plantations de Socfin au Cameroun, la RSPO a envoyé une mission de vérification pour évaluer les allégations faites. Alors même que, d'après [les dirigeants communautaires affirment que](#) l'équipe d'évaluation de la RSPO aurait évité de parler avec les personnes qui critiquent l'entreprise et a ignoré les preuves fournies par les représentants des communautés, l'évaluation de vérification a abouti à la [documentation de nombreuses violations](#) des normes de la RSPO dans les plantations du Cameroun. Malgré ces violations, la RSPO continue à délivrer des certifications à davantage de plantations du groupe Socfin.

En Sierra Leone, 1 475 membres de communautés locales affectées par la plantation de Socfin ont signé une [pétition](#) dénonçant la décision de certification de la RSPO en janvier 2022. Ils ont affirmé que le processus de la RSPO était vicié et n'avait pas pris en compte les questions liées à l'accaparement des terres, aux violations des droits humains et à la répression violente. Comme l'indique un [communiqué de presse international](#) signé par de nombreuses organisations : « Le processus de consultation de la RSPO a été entaché de nombreux

manquements. Certaines parties prenantes, y compris les propriétaires fonciers touchés, n'ont pas été consultées. Un rapport gouvernemental crucial qui exige l'annulation du contrat de location des terres et un processus participatif pour résoudre les litiges fonciers actuels a été écarté sans justification. Les audits n'étaient pas indépendants de la société et un espace sûr pour la consultation n'a pas été fourni malgré les risques énormes de représailles pour les personnes impliquées. »

Les récentes certifications de Socfin en Afrique montre comment la RSPO non seulement n'aide pas les communautés mais peut aussi saper leur défense de vie. Des communautés et leurs alliés parmi les ONG doivent perdre un temps précieux et gaspiller des ressources pour s'engager dans les processus multiples et complexes de la RSPO. Les leaders qui s'expriment au cours de ces processus sont vulnérables aux intimidations et au harcèlement.

Dans un autre [cas récent](#), les membres de la [commune de Barranquilla de San Javier en Équateur](#) ont organisé une manifestation pacifique en 2019 pour exiger que l'entreprise Energy & Palma, membre de la RSPO, se retire de leurs terres, cesse de polluer leurs sources d'eau et mette fin à la déforestation. Les manifestations ont été violemment écrasées par la police, puis, dans un acte manifeste d'intimidation, l'entreprise a poursuivi en justice sept dirigeants communautaires, réclamant 320 000 dollars de dommages et intérêts. Le tribunal a déjà rendu l'un des deux jugements et condamné les membres de la communauté à payer 151 000 dollars, ce dont les défenseurs ont fait appel. La société a également fait appel et a insisté sur le paiement de 320 000 dollars. Le second jugement est toujours en attente. À ce jour, la RSPO n'a pris aucune mesure pour sanctionner Energy & Palma.

Pendant ce temps, des communautés au Liberia attendent toujours la résolution d'une plainte qu'elles ont déposée auprès de la RSPO contre la société membre Golden Agri-Resources il y a plus de dix ans. Leur expérience et d'autres encore montrent que le système de plainte de la RSPO est en miettes et n'a jamais été efficace.

Nous avons maintenant 19 ans de preuves que la RSPO n'est pas un instrument crédible pour obliger les entreprises de l'industrie de l'huile de palme à rendre des comptes sur les violations environnementales, sociales et du travail. Cela signifie que la RSPO ne parvient pas à faire respecter ses propres principes et critères par ses membres. Elle s'est avérée ne pas être un lieu de confiance pour les communautés qui souhaitent adresser leurs plaintes contre les entreprises d'huile de palme. Au contraire, elle sape les efforts des communautés et permet aux entreprises d'huile de palme de s'emparer de plus de terres.

À l'heure où la superficie des terres sous certification RSPO augmente et où la RSPO [gagne en influence](#) en tant que norme de durabilité au sein des réglementations et des politiques nationales, régionales et internationales, nous pensons qu'il est plus urgent que jamais que les organisations s'unissent pour dénoncer la RSPO et prendre des mesures qui puissent réellement servir les intérêts des communautés et mettre fin au modèle colonialiste des plantations industrielles de palmiers à huile.

Signé par :

Greenpeace Africa	Afrique
Down to Earth Consult	Allemagne
Forum Ökologie & Papier	Allemagne
Rettet den Regenwald e.V.	Allemagne
Red Latinoamericana contra los monocultivos de árboles (RECOMA)	Amérique latine
Labour Resource Center (LRC)	Bangladesh
Entraide et Fraternité	Belgique
Fern	Belgique
FIAN Belgium	Belgique
MIJARC Europe	Belgique
Solsoc	Belgique
RADD	Cameroun
Struggle to Economize Future Environment (SEFE)	Cameroun
SYNAPARCAM	Cameroun
JVE Côte d'Ivoire	Côte d'Ivoire
REFEB ci	Côte d'Ivoire
NOAH - Friends of the Earth Denmark	Danemark
Fundación pro Defensa de la Naturaleza y sus Derechos	Equateur
Red Ecuatoriana de Alternativas a la Palma Aceitera	Equateur
Salva la Selva	Espagne
A Growing Culture	Etats-Unis
Friends of the Earth United States	Etats-Unis
The Oakland Institute	Etats-Unis
European Coordination Via Campesina (ECVC)	Europe

Association Française d'Amitié et de Solidarité avec les Peuples d'Afrique	France
ReAct Transnational	France
Sherpa	France
Confédération Paysanne	France
Muyissi Environnement	Gabon
Red Mesoamericana contra la Palma de Aceite	Honduras
Indigenous Perspectives	Inde
Mahila Kisan Adhikaar Manch (MAKAAM)	Inde
Palm Oil Concerns	Inde
REACH-M	Inde
Sustainable Development Forum Nagaland	Inde
Aceh Wetland Foundation	Indonésie
Batang Bagawi	Indonésie
FBTPI	Indonésie
FNPF	Indonésie
Forum Penjaga Hutan dan Sungai Harimau Pining	Indonésie
Gabungan Serikat Buruh Indonesia (DPP. GSBI)	Indonésie
Greenpeace Indonesia	Indonésie
Jaringan Advokasi Tambang Sulawesi Tengah	Indonésie
JASOIL TANAH PAPUA	Indonésie
Kaoem Telapak	Indonésie
KRuHA (People's Coalition for the Right to Water)	Indonésie
Lingkungan hidup URAI UNI	Indonésie
LITORAL	Indonésie
Pantau Gambut	Indonésie

Save Our Borneo	Indonésie
SBPI	Indonésie
Selamatkan Hutan Hujan Indonesia	Indonésie
Transnational Palm Oil Labour Solidarity Network	Indonésie
Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI)/Friends of the Earth Indonesia	Indonésie
WALHI East Nusa Tenggara, Indonesian	Indonésie
WALHI Kalimantan Barat	Indonésie
WALHI Sulawesi Selatan	Indonésie
Yayasan Pusaka Bentala Rakyat	Indonésie
CADTM	International
Friends of the Earth International	International
GRAIN	International
World Rainforest Movement	International
Alliance for Rural Democracy (ARD)	Liberia
Green Advocates International	Liberia
Natural Resource Women Platform (NRWP)	Liberia
Malaysian Food Sovereignty Forum (FKMM)	Malaysie
Tenaganita'	Malaysie
Otros Mundos Chiapas	Mexique
Reentramados para la vida, Defendiendo Territorios	Mexique
Environmental Rights Action/Friends of the Earth Nigeria	Nigeria
Pakistan Kissan Rabita Committee - PKRC	Pakistan
Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands	Pays-Bas
Women Engage for a Common Future (WECF)	Pays-Bas
Unyon ng mga Manggagawa sa Agrikultura (UMA)	Philippines

asa-cadecvim coops	RD Congo
Association Paysannes des Jeunes Entrepreneurs Agricoles	RD Congo
Confédération Paysanne du Congo -Principal Regroupement Paysan COPACO -PRP/ASBL	RD Congo
Coopérative des Paysans de Lonzo, COPACLO en sigle	RD Congo
Alliance Paysanne pour la Souveraineté Alimentaire, ASA/OP	RD Congo
Consortium Asa-CADECVIM	RD Congo
COPACO-PRP	RD Congo
Réseau d'information et d'appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo
Réseau National des Organisations des femmes Paysanne	RD Congo
Réseau d'Information et d'Appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo
Earthsight	Royaume-Uni
Environmental Investigation Agency (EIA)	Royaume-Uni
Friends of the Earth England, Wales & Northern Ireland	Royaume-Uni
Biofuelwatch	Royaume-Uni/Etats-Unis
GREEN SCENERY	Sierra Leone
Women's Network Against Rural Plantations Injustice (WoNARPI)	Sierra Leone
agrarinfo.ch	Suisse
Bruno Manser Fonds	Suisse
Agroecological Transitions Research Group	Suisse

GREEN BOOTS	Suisse
HEKS Swiss Church Aid	Suisse
Pro Natura / Friends of the Earth Switzerland	Suisse
Public Eye	Suisse
Solidar Suisse	Suisse
SOLIFONDS	Suisse
Uniterre	Suisse

IN | Pernyataan Sikap

Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO): 19 tahun sudah cukup!

[Pertemuan umum](#) Roundtable on Sustainable Palm Oil (RSPO) pada 1 Desember 2022 di Malaysia ini menandakan tahun ke-19 terbentuknya RSPO. Selama hampir dua dekade, RSPO telah gagal memenuhi misinya menjadikan sektor industri sawit 'berkelanjutan'. Sebaliknya, RSPO telah digunakan oleh industri sawit sebagai alat 'tipu muslihat' untuk menutupi penghancuran lingkungan, pelecehan hak asasi manusia dan buruh, serta perampasan lahan.

Kami, dan berbagai organisasi yang bekerja dengan masyarakat yang terdampak oleh perkebunan sawit, telah berulang kali mengecam RSPO atas kegagalannya dalam mengangkat permasalahan masyarakat yang lahannya dirampas oleh perusahaan sawit.

Masalah utama dari kelembagaan beserta sistem sertifikasi RSPO telah diuraikan dengan detail dalam pernyataan internasional yang ditandatangani oleh berbagai organisasi di seluruh dunia pada [2008](#) dan [2018](#), termasuk laporan terbaru pada 2021 tentang kegagalan RSPO dalam mencegah penggundulan hutan, mengabaikan masyarakat terdampak dan mengangkat persoalannya (laporan bisa dibaca [di sini](#) dan [di sini](#)).

Sejak 2020, RSPO telah mengeluarkan sertifikat konsesi sawit di Kamerun, Sierra Leone, Nigeria, Sao Tome, Ghana, DRC, Nigeria dan Pantai Gading untuk Socfin, perusahaan yang berbasis di Luksemburg. Sertifikat ini dikeluarkan dengan mengabaikan komplain masyarakat terkait konflik lahan, deforestasi, polusi, pelanggaran hak buruh, serta praktik kekerasan.

Masyarakat [Sierra Leone](#), [Kamerun](#) dan [Pantai Gading](#) telah menuntut penangguhan sertifikat Socfin tersebut. Setelah terbitnya suatu laporan media tentang perkebunan sawit Socfin di Kamerun, sekretariat RSPO mengirimkan tim verifikasi untuk memeriksa tuntutan masyarakat. Meski [tokoh masyarakat setempat mengatakan](#) bahwa tim dari RSPO menghindari bertemu dengan pihak-pihak yang kritis terhadap perusahaan dan mengabaikan bukti-bukti yang diberikan olehnya, hasil verifikasi RSPO tetap menunjukkan adanya [pelanggaran standar-standar RSPO](#) yang dilakukan oleh kebun milik Socfin di Kamerun. Namun, meski adanya bukti-bukti tersebut, RSPO tetap mengeluarkan sertifikat untuk perkebunan sawit lainnya milik grup Socfin.

Di Sierra Leone pada Januari 2022, sebanyak 1.475 masyarakat setempat yang terdampak oleh perkebunan milik Socfin mengeluarkan [petisi](#) kecaman terhadap keputusan RSPO mengeluarkan sertifikat kepada Socfin. Petisi tersebut menyatakan bahwa proses audit RSPO terbukti cacat dan mengabaikan masalah terkait perampasan lahan, pelanggaran hak asasi manusia dan kekerasan. Seperti yang diuraikan dalam [siaran pers internasional](#) yang ditandatangani oleh berbagai organisasi, "Proses konsultasi RSPO berjalan dengan penuh kesalahan. Para pihak yang terdampak, termasuk para pemilik lahan, tidak dimintai pendapatnya. Salah satu buktinya adalah penolakan atas laporan pemerintah setempat yang telah mengeluarkan perintah pencabutan izin dan menuntut adanya proses partisipatif untuk

menyelesaikan konflik lahan. Proses audit tidak independen dari perusahaan, tidak ada ruang konsultasi yang aman bagi masyarakat, meski dampak besar akan dihadapi oleh para masyarakat.”

Sertifikasi untuk Socfin yang belum lama berjalan di Afrika ini menunjukkan bagaimana RSPO tidak hanya gagal dalam membantu masyarakat, namun justru ikut mengurangi hak masyarakat atas kehidupan. Para masyarakat dan kelompok sipil pendukung telah menya-nyikan waktu dan sumber daya berharga untuk mengikuti alur proses RSPO yang rumit dan berlapis-lapis. Para tokoh masyarakat yang vokal dalam proses RSPO menjadi rentan terhadap intimidasi dan kekerasan.

Pada [satu kasus baru](#) lainnya, anggota masyarakat [Barranquilla de San Javier di Ekuador](#) mengadakan aksi protes damai pada 2019 untuk menuntut perusahaan Energy & Palma, anggota RSPO untuk angkat kaki dari tanah milik masyarakat. Masyarakat juga menuntut penghentian pencemaran air dan deforestasi. Namun, aksi tersebut direspon oleh aparat keamanan dengan kekerasan, dan kemudian, sebagai tindakan intimidasi terang-terangan, perusahaan membawa tujuh pemimpin masyarakat ke pengadilan, dan menuntut ganti rugi sebesar US\$320.000. Pengadilan telah mengeluarkan satu dari dua putusan dan menghukum anggota masyarakat untuk membayar US\$151.000, yang kemudian diajukan banding oleh para pembela. Perusahaan kemudian turut mengajukan banding dan bersikeras untuk pembayaran sebesar US\$320.000. Putusan kedua masih tertunda. Sampai hari ini, RSPO belum mengambil tindakan untuk memberikan sanksi kepada Energy & Palma.

Di saat yang sama, masyarakat di Liberia masih menantikan solusi atas komplain yang diajukan kepada RSPO sejak 10 tahun yang lalu terhadap Golden Agri-Resources (Sinar Mas). Pengalaman-pengalaman masyarakat ini menunjukkan bagaimana sistem komplain RSPO tidak pernah betul-betul berjalan efektif.

Saat ini kita telah menyaksikan bagaimana selama 19 tahun terakhir RSPO sebetulnya adalah instrumen yang tidak becus dalam menuntut tanggung jawab perusahaan atas pengrusakan lingkungan dan pelanggaran hak masyarakat dan buruh. RSPO telah terbukti sebagai sarana yang dapat dipercaya bagi komunitas untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi terhadap perusahaan sawit. Namun sebaliknya, RSPO justru melemahkan upaya masyarakat dan memberikan kelonggaran bagi perusahaan untuk terus merampas lahan.

Pada saat lahan-lahan yang telah mendapat sertifikat RSPO terus merambah, dan ketika RSPO [dipromosikan](#) sebagai standar rujukan bagi aturan dan kebijakan nasional, regional, internasional, kami hendak menyatakan kembali kecaman kami terhadap RSPO. Kami juga bermaksud menyatakan komitmen kami untuk terus berupaya melayani kepentingan masyarakat serta menghentikan model kolonial industri perkebunan sawit.

Pernyataan ini ditandatangani oleh:

Greenpeace Africa	Afrika
Red Latinoamericana contra los monocultivos de árboles (RECOMA)	Amerika Latin
Friends of the Earth United States	Amerika Serikat
A Growing Culture	Amerika Serikat
The Oakland Institute	Amerika Serikat
Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands	Belanda
Women Engage for a Common Future (WECF)	Belanda
Fern	Belgia
FIAN Belgium	Belgia
MIJARC Europe	Belgia
NOAH - Friends of the Earth Denmark	Denmark
Fundación pro Defensa de la Naturaleza y sus Derechos	Ekuador
Red Ecuatoriana de Alternativas a la Palma Aceitera	Ekuador
European Coordination Via Campesina (ECVC)	Eropa
Muyissi Environnement	Gabon
Red Mesoamericana contra la Palma de Aceite	Honduras
Indigenous Perspectives	India
Mahila Kisan Adhikaar Manch (MAKAAM)	India
Palm Oil Concerns	India
REACH-M	India
Sustainable Development Forum Nagaland	India
Aceh Wetland Foundation	Indonesia
Betang Bagawi	Indonesia
FBTPI	Indonesia
FNPF	Indonesia

Forum Penjaga Hutan dan Sungai Harimau Pining	Indonesia
Greenpeace Indonesia	Indonesia
Jaringan Advokasi Tambang Sulawesi Tengah	Indonesia
JASOIL TANAH PAPUA	Indonesia
Kaoem Telapak	Indonesia
Lingkungan hidup URAI UNI	Indonesia
LITORAL	Indonesia
Pantau Gambut	Indonesia
Save Our Borneo	Indonesia
SBPI	Indonesia
Selamatkan Hutan Hujan Indonesia	Indonesia
Transnational Palm Oil Labour Solidarity Network	Indonesia
Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI)/Friends of the Earth Indonesia	Indonesia
WALHI East Nusa Tenggara, Indonesian	Indonesia
WALHI Kalimantan Barat	Indonesia
WALHI Sulawesi Selatan	Indonesia
Yayasan Pusaka Bentala Rakyat	Indonesia
Gabungan Serikat Buruh Indonesia (DPP. GSBI)	Indonesia
KRuHA (People's Coalition for the Right to Water)	Indonesia
Environmental Investigation Agency (EIA)	Inggris
Friends of the Earth England, Wales & Northern Ireland	Inggris
Biofuelwatch	Inggris/Amerika Serikat
Earthsight	Inggris
CADTM	Internasional
Friends of the Earth International	Internasional

GRAIN	Internasional
World Rainforest Movement	Internasional
Down to Earth Consult	Jerman
Forum Ökologie & Papier	Jerman
Rettet den Regenwald e.V.	Jerman
Struggle to Economize Future Environment (SEFE)	Kamerun
SYNAPARCAM	Kamerun
RADD	Kamerun
Green Advocates International	Liberia
Natural Resource Women Platform (NRWP)	Liberia
Malaysian Food Sovereignty Forum (FKMM)	Malaysia
Tenaganita'	Malaysia
Reentramados para la vida, Defendiendo Territorios	Meksiko
Otros Mundos Chiapas	Meksiko
Environmental Rights Action/Friends of the Earth Nigeria	Nigeria
JVE Côte d'Ivoire	Pantai Gading
REFEB ci	Pantai Gading
Pakistan Kissan Rabita Committee - PKRC	Pakistan
Association Française d'Amitié et de Solidarité avec les Peuples d'Afrique	Prancis
ReAct Transnational	Prancis
Sherpa	Prancis
Confédération paysanne	Prancis
Unyon ng mga Manggagawa sa Agrikultura (UMA)	Filipina
asa-cadecvim coops	RD Congo

Association Paysannes des Jeunes Entrepreneurs Agricoles	RD Congo
COPACO-PRP	RD Congo
Confédération Paysanne du Congo -Principal Regroupement Paysan COPACO -PRP/ASBL	RD Congo
Coopérative des Paysans de Lonzo, COPACLO en sigle	RD Congo
Alliance Paysanne pour la Souveraineté Alimentaire, ASA/OP	RD Congo
Consortium Asa-CADECVIM	RD Congo
Réseau d'information et d'appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo
Réseau National des Organisations des femmes Paysanne	RD Congo
Réseau d'Information et d'Appui aux ONG en République Démocratique du Congo	RD Congo
GREEN SCENERY	Sierra Leone
Women's Network Against Rural Plantations Injustice (WoNARPI)	Sierra Leone
Salva la Selva	Spanyol
agrarinfo.ch	Swiss
Bruno Manser Fonds	Swiss
Agroecological Transitions Research Group	Swiss
GREEN BOOTS	Swiss
HEKS Swiss Church Aid	Swiss
Pro Natura / Friends of the Earth Switzerland	Swiss
Public Eye	Swiss
Solidar Suisse	Swiss

SOLIFONDS

Swiss

Uniterre

Swiss